

Josipa Jurčić, privremeni stečajni upravitelj

Ulica grada Vukovara 274, 10000 Zagreb

e-mail: stecaj@jurciclawn.com

Oznaka spisa: S246

Poslovni broj: **St-279/2025**

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1 i 3

51000 Rijeka

**Izvješće privremenog stečajnog upravitelja
u prethodnom stečajnom postupku nad
ADRIA RIJEKA d.o.o.
Rijeka
Užarska 28
OIB: 07638053150**

1) OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Društvo ADRIA RIJEKA društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Rijeka, Užarska 28, MBS: 040427685, OIB: 07638053150, osnovano je Izjavom o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću dana 17. svibnja 2021. godine. Dužnik u sudskom registru ima upisan temeljni kapital u iznosu od 40.000,00 HRK/5.308,91 EUR (fiksni tečaj konverzije 7.53450). Prema podacima sa sudskog registra jedini član društva u trenutku pisanja ovog izvješća jest društvo ADRIA KONSTRUKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, trgovinu i usluge, Brod Moravice, Zavrh 9, OIB: 78250246578. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika su BISERKA IVKOVIĆ, OIB: 98936470563, Matulji, Trtni 2F, član uprave, koja zastupa samostalno i pojedinačno, te ALEN IVKOVIĆ, OIB: 63957064080, Matulji, Trtni 2F, prokurist.

Društvo je pri Državnom zavodu za statistiku registrirano za djelatnost: 46900, Nespecijalizirana trgovina na veliko, što je i pretežita djelatnost evidentirana na sudskom registru, dok su kao evidencijske djelatnosti upisane:

- * kupnja i prodaja robe
- * pružanje usluga u trgovini

- * obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- * zastupanje stranih pravnih osoba u plasmanu njihovih proizvoda i usluga na domaćem i inozemnom tržištu
- * pružanje usluga informacijskog društva
- * savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- * djelatnost izrade poslovnih planova i analiza, investicijskih projekata, studija ekonomske opravdanosti, studija i vođenja poslovnih poduhvata
- * istraživanje tržišta i ispitivanje javnoga mnijenja
- * promidžba (reklama i propaganda)
- * računalne i srodne djelatnosti
- * računovodstveni i knjigovodstveni postupci
- * djelatnost organizatora sajмова, priredbi, kongresa, koncerata, promocija, zabavnih manifestacija, izložaba i tribina
- * djelatnost organizatora savjetovanja, seminara, tečajeva i prezentacija u okviru registriranih djelatnosti
- * savjetovanje u području poslovne komunikacije
- * djelatnosti proizvodnje i stavljanja na tržište predmeta opće uporabe
- * arhitektonske djelatnosti i inženjerstvo te s njima povezano tehničko savjetovanje
- * projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- * energetska certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- * stručni poslovi prostornog uređenja
- * djelatnost prostornog uređenja i gradnje
- * obavljanje djelatnosti upravljanja projektom gradnje
- * djelatnost tehničkog ispitivanja i analize
- * iznajmljivanje strojeva i opreme za izgradnju ili rušenje
- * izvođenje pripremnih i zemljanih radova u građevinarstvu
- * izvođenje investicijskih radova u zemlji i inozemstvu
- * proizvodnja gotovih metalnih proizvoda, osim strojeva i opreme
- * iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- * popravak i održavanje električnih i elektroničkih aparata za kućanstvo
- * popravak i održavanje uredskih strojeva i opreme te računalnih sustava
- * poslovanje nekretninama
- * poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- * posredovanje u prometu nekretnina
- * čišćenje zgrada, javnih površina i svih vrsta objekata
- * uređivanje i održavanje vrtova, okućnica, parkova i zelenih površina
- * djelatnosti uređivanja interijera i eksterijera
- * sadnja i održavanje vrtova, parkova i zelenih površina za sportske terene
- * iznajmljivanje motornih vozila, motocikala i plovila
- * proizvodnja, održavanje i popravak motornih vozila i motocikala
- * usluge prijepisa i fotokopiranja
- * popravak računala i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo

- * usluge iznajmljivanja vozila (rent-a-car)
- * prijevoz putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- * prijevoz putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- * prijevoz tereta u unutarnjem cestovnom prometu
- * prijevoz tereta u međunarodnom cestovnom prometu
- * agencijska djelatnost u cestovnom prometu
- * prijevoz osoba i tereta za vlastite potrebe.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka je podnijela Stečajna masa iza DIOKOM NOVI d.o.o. u stečaju Split, Mažuranovićevo šetalište 35, OIB: 75105693331, kao vjerovnik, temeljem članka 109. stavka 2. Stečajnog zakona učinivši vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku po pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-428/2021-17 od 27. travnja 2023. godine, te dostavivši dokaz (obavijest Financijske agencije od 22. travnja 2024. godine) kako se ovrha na temelju navedene presude nije mogla provesti jer dužnik u Jedinstvenom registru računa nema upisanih računa na teret kojih se može provesti ovrha. Naslovni sud je dana 29. srpnja 2025. godine imenovao Josipu Jurčić privremenim stečajnim upraviteljem i naložio joj izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka, a posebno da li se imovinom dužnika mogu pokriti troškovi postupka.

2) IZVJEŠĆE O OBAVLJENIM RADNJAMA U TIJEKU PRETHODNOG STEČAJNOG POSTUPKA

U tijeku prethodnog postupka privremeni stečajni upravitelj podnio je:

- (i) upit putem Popisa nekretnina Državne geodetske uprave (<https://oss.uredjenazemlja.hr/private/property-list-search>) temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik nije upisan niti je bio upisan u zemljišne knjige na području Republike Hrvatske;
- (ii) zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje radi dostave podataka o osiguranicima temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje nema niti je imao prijavljenih zaposlenika (prilog 1.);
- (iii) zahtjev Financijskoj agenciji za dostavom Očevidnika svih osnova za plaćanja te je pribavljen od Financijske agencije Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate temeljem kojeg je utvrđeno kako dužnik ima preostali iznos duga za naplatu/zapljenu po svim neizvršenim osnovama za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.422.202,74 EUR, a radi namirenja potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske - Ministarstva financija, Alena Ivkovića, VROS HOLDING d.d. i Erste&Steiermärkische Bank d.d., (prilog 2.);
- (iv) zahtjev Centru za vozila Hrvatska d.d. za dostavu podataka o vozilima evidentiranim pri Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske kao vlasništvo dužnika te je zaprimio informaciju kako dužnik nije vlasnik vozila (prilog 3.);
- (v) zahtjev Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. u svrhu provjeravanja je li dužnik vlasnik vrijednosnih papira, u svezi kojeg nije zaprimljen odgovor;

- (vi) izvršio uvid u sudske postupke u kojima je putem e-Komunikacije utvrdio kako je dužnik stranka u postupku. Naime, dužnik je u e-Komunikaciji evidentiran kao stranka u više od stotinu postupaka. Zbog kratkoće roka za izradu ovog izvješća privremeni stečajni upravitelj nije uspio izraditi detaljnu analizu spisa u koje mu je omogućen uvid, no utvrdio je kako je dužnik:
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-19/2025 (ranije P-164/2023, P-165/2022, P-293/2021, P-318/2019) pred Trgovačkim sudom u Osijeku, protiv tuženika H-ABDUCO d.o.o., a radi utvrđenja da je osnovano osporavanje i da ne postoji tražbina tuženika u iznosu od 8.553.909,54 HRK prema stečajnom dužniku Opeka d.d. Predmet je više puta vraćen na ponovni prvostupanjski postupak (postupci vođeni pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojevima Pž-3314/2024, Pž-1647/2024, Pž-4227/2023, Pž-613/2023). Posljednje radnje su bile prijedlog za dopuštenje revizije dužnika koji se vodio pod poslovnim brojem Revd-1743/2024, a koji je odbijen. Predmet je riješen Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-1293/2025-2 od dana 28. ožujka 2025. godine, kojim je konačno odlučeno o troškovima postupka;
 - tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-458/2025 (ranije P-88/2022 i P-389/2021) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Apartmansko naselje - Lavande d.o.o., Baška plaža d.o.o., Jelena Igrec, Republike Hrvatske - Ministarstva financija i Stjepana Igrec, a radi utvrđenja ništetnosti predstečajne nagodbe sklopljene pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovni broj St-927/2016-8 dana 13. listopada 2016. godine. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-3516/2022-2 od dana 25. rujna 2023. godine odbio je žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsku presudu kojom je tužba odbačena. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji se vodio pod poslovnim brojem Revd-3004/2024 te reviziju koja se vodila pod poslovnim brojem Rev-587/2025, a povodom koje je Vrhovni sud Republike Hrvatske ukinuo prvostupanjsku i drugostupanjsku odluku te predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovni postupak;
 - ovršenik u ovršnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-975/2024 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je Alen Ivković, a prvostupanjski postupak je u tijeku;
 - ovršenik u ovršnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-785/2024 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je Alen Ivković, a prvostupanjski postupak je u tijeku;
 - ovršenik u ovršnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-482/2024 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je EUROKAMEN d.o.o., a prvostupanjski postupak je u tijeku;
 - ovršenik u ovršnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-335/2024 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je Alen Ivković, a doneseno je rješenje o ovrsi;
 - tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-974/2024 pred Općinskim sudom u Rijeci protiv tuženika Alena Ivkovića radi utvrđenja da je račun koji je izdao tuženik neistinita i nevjerodostojna isprava. Postupak je okončan pravomoćnom presudom prvostupanjskog suda bez održavanja rasprave u korist tužitelja;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-11/2024 (ranije P-612/2023) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Republike Hrvatske radi osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 373.527,37 EUR/2.814.341,99 HRK prema stečajnom dužniku APARTMANSKO NASELJE – LAVANDE d.o.o., u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St-487/2018. Prvostupanjski sud je odbio tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Pž-2775/2024-2 od dana 17. prosinca 2024. godine djelomično je izmijenio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije, a isti je odbijen rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-1939/2025-2 od dana 1. srpnja 2025. godine;
- ovršenik u ovršnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Ovr-1335/2023 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je B2 KAPITAL d.o.o. Doneseno je rješenje o ovrsi, ovršenik je uložio žalbu, a drugostupanjski postupak je u tijeku pred Županijskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Gž Ovr-1118/2025;
- ovršenik u ovršnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-114/2023 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je Alen Ivković, a postupak je obustavljen jer je ovrhovoditelj povukao prijedlog za ovrhu;
- ovršenik u ovršnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-23806/2023 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je odvjetnik Alen Ivković, a doneseno je pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi;
- ovršenik (tuženik) u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Povrv-111/2023 pred Trgovačkim sudom u Rijeci (raniji Ovr-1200/2023 i Povrv-443/2023 Općinski sud u Rijeci) radi isplate. Ovrhovoditelj (tužitelj) je Financijska agencija. Prvostupanjskom presudom u cijelosti je održan na snazi platni nalog, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja Pž-3086/2024-2 odbio žalbu ovršenika (tuženika) te potvrdio prvostupanjsku presudu;
- protustranka u izvanparničnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem R2-199/2023 pred Općinskim sudom u Rijeci (ranije R1-33/2023 i R1-52/2023 Trgovačkog suda u Rijeci, te Pž-1328/2023 Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske) radi osnivanja sudskog pologa. Predlagatelj je PRESOFLEX BETON d.o.o., a postupak je u tijeku;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-262/2023 pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi osporavanja tražbine tuženika ZAGREBAČKA BANKA d.d., u iznosu od 6.222.506,16 EUR/46.883.472,70 HRK u odnosu na dužnika PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-737/2022. Prvostupanjski sud usvojio je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj Pž-2224/2024-2 od dana 9. srpnja 2024. godine potvrdio prvostupanjsku presudu. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-5325/2024) te reviziju (Rev-456/2025) koju je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio;

- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-261/2023 pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi osporavanja tražbine tuženika KentBank d.d., u iznosu od 436.502,43 EUR/3.288.827,56 HRK u odnosu na dužnika PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-737/2022. Prvostupanjski sud usvojio je tužbeni zahtjev, a tuženik je uložio žalbu. Trenutno je u tijeku drugostupanjski postupak pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-2520/2024;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-260/2023 pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi osporavanja tražbine tuženika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d., u iznosu od 1.172.019,56 EUR / 8.830.581,37 HRK u odnosu na dužnika PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-737/2022. Prvostupanjski sud usvojio je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj Pž-2267/2024-2 od dana 3. rujna 2024. godine potvrdio je točke I., II. i III., a preinačio točku IV. prvostupanjske presude. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-5407/2024) koji je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio;
- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-259/2023 pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi osporavanja tražbine tuženika ADDIKO BANK d.d., u iznosu od 2.805.011,96 EUR/21.134.362,60 HRK u odnosu na dužnika PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. u predstečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem St-737/2022. Prvostupanjski sud usvojio je tužbeni zahtjev, a tuženik je uložio žalbu. Trenutno je u tijeku drugostupanjski postupak pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-3198/2024;
- protustranka u izvanparničnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem R1-9/2023 pred Trgovačkim sudom u Rijeci radi prethodne mjere. Predlagatelj je B2 KAPITAL d.o.o. Prvostupanjski sud je odredio prethodnu mjeru, a protustranka je uložila žalbu koja je odbijena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja 35 Pž-987/2023-2 od dana 10. ožujka 2023. godine. Protustranka je podnijela prijedlog za dopuštenje revizije koji je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio rješenjem poslovni broj Revd-2236/2023 dana 28. rujna 2023. godine;
- stranka u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-170/2023 (ranije P-287/2019, te Pž-3953/2021 Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske) pred Trgovačkim sudom u Splitu između tužitelja Stečajna masa iza TOWN d.o.o. i tuženika KERUM d.o.o. Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj: Revd-639/2024-2 odbacio je prijedlog tuženika za dopuštene revizije. Postupak je okončan presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja Pž-1395/2025-2 od dana 10. travnja 2025. godine;
- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-13/2023 (ranije P-163/2020 te Pž-969/2022 Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske) pred Trgovačkim sudom u Varaždinu radi osporavanja tražbine tuženika OTP Banka d.d., Split, Domovinskog rata 61, OIB:52508873833 u iznosu od 20.038.051,79 HRK koju ima

prema stečajnom dužniku ZLATNO JEZERO d.o.o. u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem St-460/2018. Prvostupanjski sud je odbio tužbeni zahtjev, a trenutno je u tijeku drugostupanjski postupak koji se vodi pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Pž-4348/2023;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-533/2023 (ranije P-2026/2021; Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Pž-3591/2022) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi osporavanja tražbine tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava u iznosu od 373.250,66 EUR/2.812.257,13 HRK u odnosu na stečajnog dužnika TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju. Prvostupanjskom presudom usvojen je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj Pž-947/2024-2 od dana 30. travnja 2024. godine odbio je žalbu tuženika. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-3473/2024) i reviziju koja se vodi pod poslovnim brojem Rev-119/2025, a o kojoj Vrhovni sud Republike Hrvatske još nije odlučio;

- ovršenik u ovršnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-524/2022 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je Alen Ivković, a doneseno je pravomoćno rješenje o ovrsi;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-210/2022 (ranije P-317/2019; Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Pž-38/2022) pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi osporavanja tražbine tuženika B2 KAPITAL d.o.o. u iznosu od 15.929,17 HRK spram stečajnog dužnika OPEKA d.d. u stečaju, u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Osijeku pod brojem St-1069/2018. Prvostupanjskom presudom djelomično je usvojen tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 77 Pž-261/2023-2 od dana 4. srpnja 2023. godine odbijena je žalba tužitelja te je djelomično preinačena prvostupanjska presuda. Vrhovni sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj Revd-1711/2024-2 od dana 16. travnja 2024. godine odbio je i odbacio prijedlog za dopuštenje revizije;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-190/2022 (ranije P-322/2019) pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi utvrđenje da je osnovano osporavanje i da ne postoji tražbina u iznosu od 6.633.718,64 HRK/880.445,00 EUR tuženika Eurokamen d.o.o. prema stečajnom dužniku Opeka d.d. u stečaju. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 35 Pž-236/2023-2 od dana 20. rujna 2023. godine odbijena je žalba tužitelja te je potvrđena prvostupanjska presuda. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-1627/2024, Revd-1729/2024) te reviziju koja je odbijena rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-1395/2024-2 od dana 20. studenoga 2024. godine;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-188/2022 pred Trgovačkim sudom u Osijeku radi osporavanja tražbine tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, u iznosu od 1.100.120,96 HRK spram stečajnog dužnika ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA RJEŠENJA d.d. u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalnom službom u

Slavonskom Brodu, pod poslovnim brojem St-928/2021. Prvostupanjski sud usvojio je tužbeni zahtjev, no Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj 12 Pž-242/2023-2 od dana 14. veljače 2023. godine preinačio je prvostupanjsku presudu te je odbio tužbeni zahtjev. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-2232/2023) te reviziju koja je odbijena rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-973/2023-2 od dana 27. ožujka 2024. godine;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-259/2022 pred Trgovačkim sudom u Rijeci radi osporavanja tražbine tuženika HRVATSKE ŠUME d.o.o. u iznosu od 352.659,86 EUR/2.657.115,73 HRK prema stečajnom dužniku BIGROM d.o.o. u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St-275/2020. Prvostupanjskom presudom usvojen je tužbeni zahtjev;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-242/2022 (ranije P-72/2020) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženice Bojane Zrinski. Tužitelj je povukao tužbu;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-240/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022, a koji je otvoren promjenom upisnika iz spisa P-533/2020) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika MANEO d.o.o. Donesena je presuda na temelju odricanja;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-239/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Josipa Viteza. Donesena je presuda na temelju odricanja;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-238/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Slavka Kovačićeka. Donesena je presuda na temelju odricanja;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-237/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Pere Šiprage. Donesena je presuda na temelju odricanja;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-236/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Krunoslava Kovača. Donesena je presuda na temelju odricanja;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-235/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženice Bojane Zrinski. Donesena je presuda na temelju odricanja;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-233/2022 (spis razdvojen iz spisa P-159/2022) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženice Jelene Igrec. Tužitelj je povukao tužbu;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-201/2022 (ranije P-67/2020) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Pere Šiprage. Tužitelj je povukao tužbu;
- tužitelj u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem P-69/2022 (ranije P-236/2020) pred Trgovačkim sudom u Splitu protiv tuženika Grada Splita. Trenutno je u tijeku drugostupanjski postupak pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske koji se vodi pod poslovnim brojem Pž-2342/2025;

- tužitelj u predmetu koji se vodio pod poslovnim brojem P-43/2022 (ranije P-9/2020) pred Trgovačkim sudom u Varaždinu protiv tuženika OTP banka Hrvatska d.d. radi osporavanja njegove tražbine u iznosu od 1.644.255,19 EUR prema stečajnom dužniku W GROUP d.o.o. u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu pod poslovnim brojem St-425/2018. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja PŽ-1138/2024-3 od dana 9. listopada 2024. godine odbio je žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio rješenjem poslovnog broja Revd-1343/2025-2 od dana 1. srpnja 2025. godine;
- tužitelj u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem P-39/2022 (ranije P-241/2020) pred Trgovačkim sudom u Varaždinu protiv tuženika MEISO d.d. Goričan u stečaju i RUDI-EXPRESS d.o.o. Prvostupanjski sud odbio je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja 77 PŽ-5270/2022-2 od dana 13. lipnja 2023. godine odbio je žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio i odbacio rješenjem poslovnog broja Revd-118/2024-2 od dana 27. ožujka 2024. godine;
- tužitelj u predmetu koji se vodi pod poslovnim brojem P-21/2022 (ranije P-165/2020) pred Trgovačkim sudom u Varaždinu protiv tuženika Odvjetničkog društva ČAVIĆ & PARTNERI d.o.o. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja 91 PŽ-1930/2022-3 od dana 24. siječnja 2023. godine odbijena je žalba tužitelja te je potvrđena prvostupanjska presuda. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio i odbacio rješenjem poslovnog broja Revd-574/2024-2 od dana 3. srpnja 2024. godine;
- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-1481/2022 (ranije P-1796/2020; Visoki trgovački sud Republike Hrvatske PŽ-322/2022) pred Trgovačkim sudom u Zagrebu protiv tuženika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. Prvostupanjskom presudom djelomično je usvojen tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja PŽ-1175/2023-3 od dana 15. svibnja 2024. godine potvrđena je prvostupanjska presuda. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije koji je odbijen (Revd 1187/2023) te je stoga podnio tužbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske (U-III-5389/2023), a koji je istu odbacio;
- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-1269/2022 (ranije P-2214/2020) vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu protiv tuženika RO - tehnologija d.o.o. radi osporavanja tražbine u iznosu od 25.136,04 EUR / 189.387,47 HRK prema stečajnom dužniku HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovnog broja St-163/2019. Prvostupanjski sud usvojio je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja 68 PŽ-1787/2023-2 od dana 5. prosinca 2023. godine potvrdio je prvostupanjsku presudu;
- tuženik u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-737/2022 (ranije P-1870/2020, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske PŽ-5638/2021) pred

Trgovačkim sudom u Zagrebu. Tuženik je DALMATINSKE HLADNJAČE d.o.o. Prvostupanjski sud odbio je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja PŽ-1254/2023-2 od dana 29. ožujka 2023. godine potvrdio je prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-2388/2024) te reviziju (Rev-21/2025) o kojoj Vrhovni sud Republike Hrvatske koji nije odlučio;

- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-71/2022 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (otvoren promjenom upisnika iz spisa P-2213/2020) protiv tuženika FROTIP FINANCE LTD. Prvostupanjski postupak je u tijeku;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-49/2022 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu protiv tuženika REPUBLIKA SLOVENIJA, Ministarstvo za finance, Finančna uprava RS. Donesena je presuda zbog ogлуhe;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem UsI-6/2022 pred Upravnim sudom u Rijeci (ranije UsI-380/2020 i Visoki upravni sud Republike Hrvatske Usž-3149/2020) protiv tuženika Ministarstva financija. Donesena je prvostupanjska odluka kojom je odbijen tužbeni zahtjev;

- ovršenik u ovršnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-816/2021 pred Općinskim sudom u Rijeci radi ovrhe na novčanoj tražbini. Ovrhovoditelj je Alen Ivković, a doneseno je rješenje o ovrsi;

- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-134/2021 protiv tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb. Prvostupanjskom presudom usvojen je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je presudom poslovnog broja PŽ-3414/2022-2 od dana 16. prosinca 2022. godine odbio žalbu tuženika te djelomično preinačio prvostupanjsku presudu. Tužitelj i tuženik podnijeli su prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-2671/2023), a Vrhovni sud Republike Hrvatske još nije odlučio o reviziji (Rev-309/2024 i Rev-124/2025);

- tužitelj u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-170/2021 pred Trgovačkim sudom u Osijeku (ranije P-330/2019, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske PŽ-1680/2021) protiv tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija. Prvostupanjskom presudom djelomično je usvojen tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja 71 PŽ-123/2022-2 od dana 31. svibnja 2022. godine odbijena je žalba tužitelja i tuženika te je djelomično preinačena prvostupanjska presuda. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-3234/2022) i reviziju (Rev-778/2024) koju je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio kao neosnovanu;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-483/2021 (ranije P-549/2020) pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Stjepana Igreca. Prvostupanjskom presudom odbijen je u cijelosti tužbeni zahtjev;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-517/2021 pred Trgovačkim sudom u Splitu protiv tuženika LAGER BAŠIĆ, d.o.o. Prvostupanjskom presudom djelomično je usvojen tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja 37 PŽ-939/2022-2 od dana 2. svibnja 2022. godine odbijena je žalba tuženika te je potvrđena prvostupanjska presuda;

- stranka u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-357/2021 pred Trgovačkim sudom u Splitu, tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, tuženik: DALMA d.d. Nakon drugostupanjskih odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (Pž-1777/2023 i Pž-1778/2023) te prijedloga za dopuštenje revizije (Revd-3760/2023), trenutno je u tijeku revizijski postupak (Rev-1296/2024);
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-1478/2021 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (ranije P-2194/2020) protiv tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja 77 Pž-5282/2021-2 od dana 9. svibnja 2022. godine odbio je žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-4148/2022) te reviziju (Rev-590/2023) koju je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio kao neosnovanu;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-80/2020 pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika MANEO d.o.o. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Pž-1018/2021) odbio je žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-4878/2021), no od istog je odustao;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-73/2020 pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Josipa Viteza. Tužitelj je povukao tužbu te je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio presudu poslovnog broja 35 Pž-504/2022-2 od dana 26. travnja 2022. godine kojom se ukidaju presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovnog broja P-73/2020-16 od 12. srpnja 2021. i utvrđuje da je tužba povučena;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-70/2020 pred Trgovačkim sudom u Rijeci protiv tuženika Krunoslava Kovača. Donesena je drugostupanjska presuda (Pž-2802/2021), a tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-5135/2021), a od kojeg prijedloga je odustao;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-512/2020 (ranije P-297/2019, Pž-3032/2020) pred Trgovačkim sudom u Splitu protiv tuženika KERUM d.o.o. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja 67 Pž-4447/2021-2 od dana 13. listopada 2021. godine odbio je i odbacio tužiteljevu žalbu te je preinačio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-1627/2022) i reviziju (Rev-58/2024) o kojoj još nije odlučeno;
- stranka u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-234/2020 pred Trgovačkim sudom u Splitu. Tužitelj je HYPO GROUP d.o.o., a tuženik Centar za restrukturiranje i prodaju. Doneseno je rješenje o prekidu postupka;
- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-2269/2020 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu protiv tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Karlovac. Prvostupanjski sud djelomično je usvojio tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud 66 Pž-4294/2021-2 presudom od dana 1. ožujka 2022. godine preinačio je prvostupanjsku odluku. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-2475/2022) te reviziju (Rev-1049/2024).

Vrhovni sud Republike Hrvatske vratio je predmet na ponovni drugostupanjski postupak, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovnog broja PŽ-1261/2025-2 od dana 7. svibnja 2025. godine odbio je žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsku presudu. Tužitelj je ponovno podnio prijedlog za dopuštenje revizije o kojem još nije odlučeno;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-2211/2020 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu protiv tuženika SPLITING d.o.o. Prvostupanjski sud odbacio je tužbu, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovnog broja 78 PŽ-266/2022-2 od dana 12. svibnja 2022. godine odbio žalbu tužitelja te je potvrdio prvostupanjsko rješenje (ranije PŽ-5104/2021 - remisorno vraćanje spisa). Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije, no Vrhovni sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovnog broja Revd 4882/2022-2 od dana 7. veljače 2024. godine odbacio prijedlog kao nedopušten.

- tuženik u postupku koji se pod poslovnim brojem P-1871/2020 vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu povodom tužbe tužitelja TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o. Prvostupanjskom presudom utvrđena je osnovanost tražbine tužitelja, a presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja 88 PŽ-4332/2021-2 od dana 11. lipnja 2021. godine odbijena je žalba tuženika te je potvrđena prvostupanjska presuda. Tuženik je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd 306/2022) koji je odbačen kao nedopušten;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-326/2019 pred Trgovačkim sudom u Osijeku protiv tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva financija. Prvostupanjski sud utvrdio je da je tužiteljevo osporavanje osnovano. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je presudom poslovnog broja 49 PŽ-269/2021-3 od dana 19. srpnja 2021. godine preinačio prvostupanjski presudu i odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije (Revd-52582/2021) i reviziju (Rev-578/2022) koju je Vrhovni sud Republike Hrvatske odbio;

- tužitelj u postupku koji se vodio pod poslovnim brojem P-496/2019 pred Trgovačkim sudom u Splitu protiv tuženika Republike Hrvatske, Ministarstva državne imovine. Prvostupanjski sud je donio rješenje kojim se tužba smatra povučenom te je odbijen povrat u prijašnje stanje. Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjima poslovnog broja 76 PŽ-919/2022-2 od dana 22. kolovoza 2022. godine i PŽ-2229/2025-2 od dana 3. lipnja 2025. godine odbio tužiteljevu žalbu.

Privremeni stečajni upravitelj je kontaktiran od strane punomoćnika Erste&Steiermärkische Bank d.d. o postojanju obveze dužnika prema istom u iznosu od 412.500,00 HRK/54.748,16 EUR temeljem presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5387/2020 od dana 1. lipnja 2021. godine (prilog 4.), te od strane punomoćnika OTP Banka d.d. o postojanju obveze dužnika prema istom u iznosu od 1.306,49 EUR temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-43/2022 od dana 31. ožujka 2023. godine, potvrđene presudom Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj PŽ-1138/2024 od dana 9. listopada 2024. godine (prilog 5. i prilog 6.)

Privremeni stečajni upravitelj je od strane punomoćnika Erste&Steiermärkische Bank d.d. i od strane stečajne upraviteljice Sanje Janči obaviješten o potencijalnoj imovini - potraživanju u iznosu od 210.238,82 EUR prema TEHNIKA d.d. temeljem presude Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-63/2023-30 od dana 7. veljače 2025. godine (prilog 7.)

Privremeni stečajni upravitelj pozvao je zakonskog zastupnika dužnika da mu omogući uvid u poslovne knjige, poslovnu dokumentaciju te imovinu dužnika, i to na način da mu je uputio preporučenu pošiljku, međutim s istim nije stupio u kontakt.

Budući da zakonski zastupnik dužnika nije surađivao s privremenim stečajnim upraviteljem (nije omogućio uvid u poslovne knjige, dokumentaciju ni imovinu), jedini raspoloživi podaci su oni iz javno objavljenih financijskih izvještaja. Radi se o financijskim izvještajima za 2024. godinu te je privremeni stečajni upravitelj izvršio uvid u iste. U javno objavljenoj bilanci za poduzetnike na dan 31. prosinca 2024. godine (prilog 8.) kao stavke aktive evidentirana je dugotrajna imovina u iznosu od 225.628,78 EUR te kratkotrajna imovina u iznosu od 699.795,35 EUR, od čega najveće stavke čine potraživanja u iznosu od 587.469,93 EUR, kratkotrajna financijska imovina u iznosu od 46.757,82 EUR te novac u banci i blagajni u iznosu od 65.283,32 EUR. Dobit tekuće godine iznosi 97.288,44 EUR. Na strani pasive evidentirane su kratkoročne obveze u iznosu od 1.752.158,23 EUR. Iz ovih podataka se ne može utvrditi postojanje konkretne imovine koja je unovčiva i dostupna za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

Iz svega dosada analiziranog je utvrđeno kako je dužnik bio aktivna stranka u više sudskih postupaka koji su većinom vođeni radi utvrđenja da ne postoji tražbina više različitih stečajnih vjerovnika. U takovim postupcima stečajnog dužnika je zastupao odvjetnik koji je ujedno i prokurist društva. Stečajni dužnik je zaprimao različite odluke (usvajajuće i odbijajuće), a tako su donesene i različite odluke o trošku - dakle i na korist i na štetu dužnika. Sporno je da li dužnik ima pravo naplatiti samostalno dosuđene troškove obzirom da je utvrđeno kako je u jednom predmetu isti sklopio s odvjetnikom Ivkovićem ugovor o ustupanju (cesiji) (prilog 12.), pa je upitno da li takvi ili slični ugovori postoje i za druge postupke u kojim dužnik ima ili bi imao pravo naplatiti troškove postupka.

Slijedom iznesenog privremeni stečajni upravitelj do dana sastava ovog izvještaja je utvrdio:

- postojanje obveza dužnika u iznosu od 1.607.078,31 EUR koje je utvrđeno temeljem podataka vidljivih u Očevidniku Financijske agencije te sudskih odluka dostavljenih od strane punomoćnika vjerovnika i predlagatelja,
- da dužnik u ovom trenutku nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj ovim putem razjašnjava da iako se iz nekih sudskih odluka može utvrditi da stečajni dužnik ima potraživanja, u sudskoj praksi prevladava stajalište da potraživanje predstavlja potencijalnu imovinu. Primjerice, Trgovački sud u Zagrebu u rješenju poslovni broj 18. St-890/2022 od dana 28. ožujka 2023. godine ističe sljedeće:

“...nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2739/18 od 2. svibnja 2018., Pž-4209/17 od 6. srpnja 2017., Pž-3395/18 od 29. svibnja 2018., Pž-5105/21 od 3. studenoga 2021.)” te “U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećoj osobi odnosno trećim osobama o kojima se vode sudski postupci...tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.” (prilog 10.).

3) PROCJENE TROŠKOVA PRETHODNOG STEČAJNOG POSTUPKA I STEČAJNOG POSTUPKA¹

Troškovi prethodnog stečajnog postupka:

- Trošak pošte – 3,25 EUR;
- Trošak pribave uvjerenja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva – 7,00 EUR;
- Trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila - 2,73 EUR;
- Putni trošak (za relaciju Zagreb - Rijeka / Rijeka - Zagreb u slučaju održavanja ročišta u okviru prethodnog postupka) - 274,57 EUR po putovanju;
- Trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – minimalno 398,17 EUR.

Procijenjeni troškovi stečajnog postupka u trajanju od 6 mjeseci:

- Knjigovodstvo – 600,00 EUR (6x 100,00 EUR);
- Izrada pečata – 40,00 EUR;
- Materijalni troškovi - 100,00 EUR;
- Troškovi zatvaranja, otvaranja, vođenja računa i izvršenja platnih naloga - 200,00 EUR;
- Troškovi arhiviranja dokumentacije – 200,00 EUR;
- Putni trošak (predviđa se potreba 3 putovanja na relaciji Zagreb - Rijeka / Rijeka - Zagreb) - 823,71 EUR;
- Trošak nagrade stečajnom upravitelju – prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima - minimalno 398,17 EUR.

4) MIŠLJENJE²

¹ U trenutku sastavljanja ovog izvješća detaljnije troškove prethodnog stečajnog postupka kao i stečajnog postupka nije moguće u cijelosti predvidjeti.

² Obzirom na kratkoću roka za izradu ovog izvješća i mišljenja, u slučaju da privremeni stečajni upravitelj nakon podnošenja ovog izvješća zaprimi informacije iz kojih se može utvrditi postojanje uvjeta za donošenje suprotnog mišljenja, privremeni stečajni upravitelj će obavijestiti Naslovni sud.

Privremeni stečajni upravitelj smatra kako kod dužnika postoji stečajni razlog predviđen člankom 6. Stečajnog zakona i to nesposobnost za plaćanje iz razloga što dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u vremenskom razdoblju duljem od 60 dana.

Osim toga, privremeni stečajni upravitelj ukazuje kako smatra da ne postoji imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova prethodnog stečajnog postupka i stečajnog postupka s obzirom na to da bi ti troškovi iznosili otprilike 3.047,60 EUR, dok nije utvrđeno postojanje imovine stečajnog dužnika.

Zbog toga, a temeljem do sada prikupljenih informacija, privremeni stečajni upravitelj smatra da su u konkretnom predmetu ispunjene pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Josipa Jurčić, privremeni stečajni upravitelj

U Zagrebu, 10. rujna 2025. godine

Prilozi:

1. Podaci o radnicima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje;
2. Očevidnik Financijske agencije;
3. Uvjerenje o vlasništvu vozila;
4. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovnog broja PŽ-5387/2020 od dana 1. lipnja 2021. godine
5. Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovnog broja P-43/2022 od dana 31. ožujka 2023. godine
6. Presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1138/2024 od dana 9. listopada 2024. godine
7. Presuda Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-63/2023-30 od dana 7. veljače 2025. godine
8. Bilanca za poduzetnike na dan 31. prosinca 2024. godine;
9. Bilješke uz financijske izvještaje.
10. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj 18. St-890/2022 od dana 28. ožujka 2023. godine
11. Dokaz o trošku pošte;
12. Ugovor o ustupanju (cesija).